

もくじ

【議案審査、審議結果】······2~3 【一般質問】12月定例会······4~8 【委員会活動報告】………………9~11 【3月定例会のお知らせ】………12



12月 定例会

|公民館||から||コミュニティセンター|

須賀川市コミュニティセンター条例の制定などを 可決しました

PICK UP

12月定例会ではすべての議案を可決、同意、承認しました。その中から 市議会が注目した議案と総括質疑*の一部を要約してご紹介します。

議案第72号 **須賀川市コミュニティセンター条例** 施行日: 令和5年4月1日

【提案理由】

市民と行政による協働のまちづくりを推進し、それぞれの地域において、コミュニティ 活動の推進を図るため、市民の地域活動の拠点とし、現在の公民館を新たにコミュニ ティセンターとして設置するための条例を制定するもの。

●施設の役割がどのように変わるのか?

B 各地区住民にとっては、公民館が コミュニティセンター化することによりど のような役割を果たすのか注目してい る。施設の役割がこれまでと比較して どのように変わるのか伺う。

答 オンラインでの相談機能の充実や、地域コミュニ ティ活動の支援内容の充実を図りながら、地域防災 拠点の機能のほか、地域特性を活かしたまちづくり の活動拠点化を図る。これまで以上に住民と行政と の橋渡し機能の充実を図り、住民に最も身近な窓口 としての役割を担う。

生涯学習事業はどうなるか?

問コミュニティセンターと公民館の違 いは何か伺う。

また、公民館は社会教育法に基づ き設置されているが、コミュニティセン ター条例においては、市民の健康増 進、芸術、文化などの事業はどうな るのか伺う。

答コミュニティセンターは、地方自治法に基づく施設 として、現在の公民館における生涯学習機能に加え、 市民と行政による協働のまちづくりや地域コミュニティ 活動の推進を図るため、地域活動の拠点として明 確に位置付けるものである。

生涯学習に関することについては、引き続き実施 する考えである。

用語解説 総括質疑

総括質疑とは、行政側から提出され た議案について疑問や不明確な点 があるとき、市長等に質問して説明を 求めるものです。議案等の詳細な審 査は委員会において行われるため、 総括質疑においては、大綱(根本的 なもの)について質疑が行われます。

<総括質疑後の流れは P12 参照>





の議案が提出されました。これらについて、12月定例会は、12月1Eカら2E३7冑5 常任委員会に、条例改正等の議案などは、 審議が行われました。 1日から22日まで開会され、 本会議での総括質疑後、予算に係る議案は予算され、令和4年度補正予算や条例改正等の25件 経済建設、文教福祉の各常任委員会に付託



12月定例会の審議結果をお知らせします!

結果の表示記号

- 全会一致で可決、同意、承認○ 賛成多数で可決
- ─ 賛否が分かれた議案

議案等	番号	件名	結果
	69	固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めることについて	0
	70	専決処分の承認を求めることについて	0
	71	須賀川市第9次総合計画「須賀川市まちづくりビジョン2023」基本計画の策定について	0
	72	須賀川市コミュニティセンター条例	0
	73	議会の議員に対する期末手当支給に関する条例の一部を改正する条例	0
	74	市長等の給与及び旅費並びに教育長の勤務条件等に関する条例の一部を改正する条例	0
	75	須賀川市会計年度任用職員の給与及び費用弁償に関する条例の一部を改正する条例	0
	76	地方公務員法の一部改正に伴う関係条例の整備に関する条例	0
	77	職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	0
	78	須賀川市一般職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例	0
	79	須賀川市職員の退職手当に関する条例等の一部を改正する条例	0
議	80	須賀川市部設置条例の一部を改正する条例	0
	81	須賀川市消防団条例の一部を改正する条例	0
	82	須賀川市過疎地域における固定資産税の課税免除に関する条例	0
案	83	須賀川市長沼北町コミュニティセンター条例の一部を改正する条例	0
	84	準用河川笹平川函渠新設工事(その4)の請負契約の変更について	0
	85	須賀川市手数料条例の一部を改正する条例	0
	86	須賀川市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく 個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例の一部を改正する条例	0
	87	須賀川市図書館条例の一部を改正する条例	0
	88	須賀川市教育委員会の職務権限の特例に関する条例の一部を改正する条例	0
	89	須賀川市教育支援センター条例	0
	90	須賀川市保育所条例の一部を改正する条例	0
	91	令和4年度須賀川市一般会計補正予算(第8号)	0
	92	令和4年度須賀川市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	0
	93	令和4年度須賀川市介護保険特別会計補正予算(第2号)	0
議員 提出議案	1	議員の派遣について	0

各議員の賛否一覧 〜上の表のうち、賛否の分かれた議案について、議員ごとの賛否をお知らせします〜

会派 新政会								志政会								須賀川 未来会議			日本共産党須賀川市議団		議決結果					
議員名	斉藤	浜尾	鈴木	石堂	本田	加藤	市村	鈴木	広瀬	髙橋	熊谷	小野	大柿	安藤	大寺	五十嵐	大内	佐藤	深谷	大河内	溝井	堂脇	横田	賛	反	棄
議案番号	秀幸	一美	洋二	正章	勝善	和記	喜雄	正勝	吉彦	邦彦	勝幸	裕史	貞夫	聡	正晃	伸	康司	暸二	政憲	內和彦	光夫	明奈	洋子	成	対	権
議案第72号	0	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	0	0	\bigcirc	0	0	_	0	\bigcirc	0	0	\bigcirc			20	2	0
議案第73号	0	0	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	\bigcirc	\circ	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	\bigcirc	_	\bigcirc	\bigcirc	\circ	\circ	\bigcirc			20	2	0
議案第74号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	\bigcirc	0	0	_	0	\bigcirc	\circ	0	\bigcirc			20	2	0
議案第87号	0	\bigcirc	\circ	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\circ	\circ	\bigcirc	\bigcirc	\circ	\bigcirc	\bigcirc	\circ	\bigcirc	_	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\circ	\bigcirc			20	2	0
議案第88号	0	0	0	0	0	0	\circ	\bigcirc	0	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	0	_	0	\bigcirc	\circ	\circ	\bigcirc	•		20	2	0
議案第89号	0	0		0	0	\bigcirc	\circ		\bigcirc	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	_	\bigcirc	\circ	\circ	\bigcirc	0			20	2	0

※ ○は賛成 ●は反対 ※議長(五十嵐 伸)は、採決に加わりません。

沙 12月定例会



予算編成につい令和5年度当 て初

初年度および過疎地域 を伺う。 に対する当局の考え方 目となる当初予算編成 持続的発展計画の2年 第9次総合計画の

規模を伺う。

ソフト事業分とし

事業債を活用した事業

である。 通しと特徴点を伺う。 問 令和5年度の歳入見 編成を進めていく考え 最大限に活用し、予算 ため、国の支援措置を 政策を着実に実施する 標達成に向けた重要な 👸 それぞれの計画日

今後公表される国の地 00万円、ハード事業 が、令和4年度よりも 現在予算編成中である 事業規模については 応していく考えである 方債計画の範囲内で対 持続的発展計画に基づ 分として、市過疎地域 て、発行限度額の35 く、事業の適債性など 大幅に増加する見込み



円安や物価高騰により

人口減少社会、昨今の などの歳入|般財源は

市税や普通交付税

①保育行政について その他の質問項目

ビスの提供を目的と

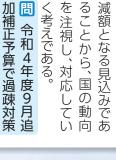
ついては、持続可能で

く考えである。

より質の高い公共サー

り組む考えである。 続き長寿命化対策に取

対策債の発行が、抑制・ 定と連動する臨時財政 ては、普通交付税の算 ない。また、特徴点とし 大きな伸びは期待でき



深谷 政憲

円が予算化されたが 事業債2億9170万 令和5年度の過疎対策 公 長寿命化について

共 施 設 の

えである。

な考えについて伺う。 長寿命化対策の基本的 問 道路、橋梁における ばすよう努めていく考

の目的と対象とする建 物の基本的な考えを伺 れているが、長寿命化 の長寿命化が必要とさ つとして考えられる施 問 今後の市の建築物 杓化対策として建築物 て市の考え方を伺う。 整備に当たって対策の 設総量の適正化につい あわせて、施設の老

選択と集中を図ってい 方針に基づき、施設の 等個別施設計画の再編 については、公共施設 建築物の長寿命化に 施設総量の適正化 ながることから、引き である道路や橋梁の安 図られ、社会生活基盤 的な対策へ転換するこ 通じ、損傷が軽微なう 策から、点検調査等を 施する事後保全的な対 題が顕在化した後に実 等に伴う損傷などの問 ては、経年劣化や疲労 る長寿命化対策につい ストの低減と平準化が とで、ライフサイクルコ ちに実施する予防保全 全と信頼性の確保につ 道路や橋梁におけ



平均使用年数を引き延 より、計画的な長寿命 設の改修を行うことに に維持管理が必要な施 設計画に基づき継続的 化の推進を図りながら し、公共施設等個別施



倉庫備蓄品や仕分が必 直接配送する。市防災

石堂 正章

要な物資は、物資班に よる配送を実施する。

全育成につい も た ち ての

防災関係につい

7

ത

対応

について

インボイス制度へ

地域移行における今後 中学校の部活動の 題について伺う。 の対応と想定される課

民間取引にとどまらず

インボイス制度は

乳幼児など避難者の性 蕃品に関して、女性や

避難所における備

の手配、避難所への配 いるのか、また、備蓄品 用品について備蓄して ルス感染症対策などの そして新型コロナウイ 別、年齢に応じた物品、

送体制を伺う。

生理用品、乳幼児

ドマップ等について調 としての方向性やロー られる意見を基に、市 が必要になるものと考 地域の活動団体等との る。課題としては、指導 ら進めていく考えであ 明等を丁寧に行いなが や、今後の見通しの説 協力、連携体制の構築 者、教職員の意向確認 域移行は、生徒や保護 査、研究をしていく。地 これらの会議で寄せ 交換会を予定している。 体の代表者との意見 学校·保護者·各関係団 を図る庁内会議の開催 は、関係課で情報共有 者や活動場所の確保、 今後の対応について



明奈



堂脇

あると考える。 認識への周知が必要で のある方がいるという がい者への理解、特性

る支援体制があること 談窓口や関係機関によ た、国、県、市などの相 理解や認識を高め、ま がい者雇用についての について周知を行って 市内企業に対して障

り組んでいる。また、国、や認識が高まるよう取などを行っており、理解 ていく考えである。 就労支援部会を通して 体制については、今後 や関係機関による支援 県、市などの相談窓口 会、研修会、当事者発表て、座談会や事例検討 就労支援部会におい地域自立支援協議会 ついては、須賀川地方管 障がい者の就労に 市内企業に周知を行っ

ある。

進を図っていく考えで あり、今後はDXの推 置付けているところで

間違った説明や通知が

なされている。

入札参加資格とし

出するようにといった 登録通知書の写しを提 るかのような説明や

いと受注ができなくな

インボイス登録をしな 説明を始めているが 者へインボイス制度の

部の自治体では取引業

録通知書の提出は求め てインボイス登録や登 入札参加資格とし

害時生活物資等の供給

避難所の物資は、災

協力協定を締結してい

る事業者等から手配し、

えている。

の消毒用資材、発熱避 検温計、避難所共用部 毒用アルコール、マスク、 染症対策として手指消 新型コロナウイルス感 保するパーテーション、 **着替えや授乳場所を確** や高齢者用の紙おむつ

難者用のテントを備蓄

の提出を求めることは

業者登録や登録通知書 て、適格請求書発行事

による影響があるのか あるのか、登録の有無

している。

ておらず、登録の有無 による影響はない。 障がい者雇用について

企業や働く人も障

いるのか伺う。

の推進との関係性につ

おける横断的重点ポイ

第9次総合計画に

ントになっているDX

いて伺う。

てきている。その一つに

響を及ぼす実態が見え との取引においても影 地方自治体や公益法人

公共事業入札がある。

①教育環境の現状に その他の質問項目

である。

金を活用していく考え 達成に向けて、本交付

体制を伺う。

問 今後の新たな推進

略における戦略目標の

位置付けている重点戦

第9次総合計画に

用していくのか伺う。



鈴木 正勝

|| に位置付けている重点 || 市第9次総合計画 えである。 総合戦略を策定する考 戦略を踏まえ、新たな

えである。 て今後検討していく考 推進体制の構築も含め が図れるよう、新たな え、各政策、施策の推進 の行政組織改編を踏ま 当たっては、来年度から 合戦略の策定や推進に なお、市の新たな総

組みの推進について家構想に関する取り

デジタル田園

都市国

学校教育ではどのよう な効果が考えられるの ないという観点から、 据え、誰一人取り残され 教育が目指す個別最適 問 デジタル社会を見 令和の日本型学校

まえ、第9次総合計画

国の基本方針を踏

において重点戦略と位

もが、いつでも、どこか ている。 現に近づくものと考え らしく学べる社会の実 らでも、誰とでも自分 な学びを可能とし、誰

国家構想交付金につい

問 デジタル田園都市

て市ではどのように活

参加することなどが考 徒が一〇一機器を活用 場所から日々の授業に 、学校の教室以外の また、不登校児童、生

12月定例会-般質問



地域活性化について スポーツを通じた

ら多くの参加者が見込 沼湖駅伝競走・ロード れた相澤晃記念杯藤 いての考えを伺う。 まれるが市の支援につ レース大会は県内外か 今年初めて開催さ えである。

関係人口の拡大に寄 ドレース大会は、日本 者が訪れ、交流人口や 県内外から多くの参加 のアスリートと交流で 藤沼湖駅伝競走・ロー 市としては、実行委員 与したとものと考える。 重な体験になったほか、 きる、子供達に大変貴 第|回相澤晃記念杯

のスポーツ施設が充実 やいわせ悠久の里など 始め、連携、協力し支援 始め、牡丹台体育施設 していく考えである。 会への補助金の交付を 須賀川アリーナを いく考えである。

進」の中で取り組む考 る上で重要であると認 るが市の考えを伺う。 涯学習・スポーツの推 総合計画に掲げる「生 識しており、市第9次 や関係人口の拡大を図 宿の誘致は、交流人口 活性化などが期待でき 流人口の拡大や経済の 会、イベント、更にはス を活用したスポーツ大 ポーツ合宿の誘致は交 しており、これらの施設 スポーツ大会や合

はあるのか伺う。 考えるが設置する考え 進める組織であり、ス 観光産業などの民間企 性化を図る上で重要と ポーツを通じた地域活 業が一体となって誘致を ションは、地方公共団体 とスポーツ団体に加え 地域スポーツコミッ

いく考えである。

踏まえながら検討して や団体等と意見交換を の一つである。関係機関 まちづくりや地域活性 の地域資源を生かし 答 スポーツや文化等 化に繋がる有効な方策



斉藤 秀幸



題啓発週間に対する市 北朝鮮人権侵害問

状について、運動部、文

中学校部活動の現

化部それぞれに所属し

がら、必要な支援につい

て検討していく考えで

ある。

部活動の地域への

発週間には、市民に対 これまで同様、当該啓 る法律の趣旨を踏まえ 害問題への対処に関す 朝鮮当局による人権侵 の考えと同週間におい して周知啓発を行って について伺う。 て現在の市の取り組み 拉致問題その他北

設での掲示による啓発 や各公民館など公共施 掲示を始め、tette るデジタルポスターの は、毎年、市庁舎におけ に取り組んでいる。 市の取り組みとして 北朝鮮による人権

上映会やパネル展示な けないために、今後、公 共施設での啓発映像の 問題を風化させてはい

検討する中で対応して 識向上への取り組みを は市民に対する人権意 める考えであり、今後 などでの周知啓発に努 ほか、市公式 L l N ポスターの掲示などの ける公共施設での周知 いく考えである。

啓発週間について北朝鮮人権侵害問題

市 全対策について T機器導入に関する 庁舎におけ る

考えて導入したのか伺 の安全性をどのように ラについて、情報管理 カー製のサーマルカメ 否定できない海外メー 情報流出の疑いが

ている。 点から、生産国や海外 情報管理の安全性の観 入において、国、県から め、問題がないと考え ていない機器であるた ターネットに接続され 安全性については、イン答 サーマルカメラの なお、一工機器の導

うな通達は来ていない メーカーを規制するよ

めていく考えである。

の調整を図りながら進 よう、利用団体などと 差が生じることがない 動機会を失うなどの格 生徒が地域によって活 要になると考えており、 どを活用することが必 め、市内の体育施設な

るか伺う。 どを実施する予定があ

答 当該啓発週間にお

部活動の今後について

ある小中学校のグラウ また、現在、夜間照明が している生徒は、令和 ンド数についても伺う。 ている生徒数を伺う。

運動部活動に所属

みならず、市内の体育 動の拠点が学校施設の 移行が進んだ場合、活

公共施設の利用が想定 施設や文化施設などの

されるが、今後、安定的

ある小中学校のグラウ 700名。夜間照明が 令和4年5月時点で約 00名、文化部活動は 4年5月時点で約14 ンドはない。

組んでいくのか伺う。 向けてどのように取り

各学校の施設を始

な部活動の地域移行に

を踏まえながら進めて 要であり、対象となる生 即した体制づくりが重 ると考えているか伺う。 となる地域団体の意見 徒、保護者、学校、受皿 しながら、本市の実情に ような支援が必要であ 問 本市では、今後どの 教育委員会と連携



の活用も視野に入れな るとともに、国の支援策 者との意見交換会での 護者、各関係団体代表 月に実施する学校、保 よう、教育委員会が12 会を生徒に提供できる スポーツ、文化活動の機 いく。このため、多様な 協議内容などを踏まえ



加藤 和記 設の在り方について検和8年度末までに、施施設計画において、令では、公共施設等個別では、分が活用の時期につい 施時期についても検討 ことから、その中で実 討することとしている

交流人口の拡大について

していく考えである。

交流について伺う。

京都府亀岡市との

京都府亀岡市との

可 能 てな

問

福島県知事選挙に

投票率の向上について

ているというような話 まれており、廃業に至っ 入したものを家畜に与 える餌の高騰もあり、 高騰や円安の二重のあ問。畜産農家では、価格 は大変な状況に追い込 えている。特に酪農家 乾草類の粗飼料まで輸 おりを受け、家畜に与 本市農業につい

ら検討していく考えで 意識の高まりを見なが 重ね、相互理解や市民 体などでの交流を積み ついては、今後、民間団 交流都市協定の締結に

考えられる。酪農家に か伺う。 のような支援があるの 対して、本市単独でど てしまうような状況も の牛乳が飲めなくなっ ていかないと、国内産 何らかの支援を続け

少した。

一今後ともショッピン

所は0.07ポイント減

ト増加、志茂·小中投票 投票所は2.76ポイン に設置し、須賀川第3

建築から50年以上が経答 旧長沼支所庁舎は

過し、耐震基準等の面

から現状のまま使用す

対応と今後の利活用に問 旧長沼支所庁舎の

も聞いている。

パークアスクの2箇所

所として、ショッピング 東店、志茂・小中投票

対応について旧長沼支所庁舎の

ついて伺う。

としては、乳用牛1頭答 市独自の支援対策 高騰対策事業を実施し 行う輸入粗飼料価格 当たり2万円の補助を

する考えである。 施設には、設置を継続

利活用を検討していく

ことを前提に、今後の まえながら、解体する 地元からの意見等を踏 とから、庁内関係課や ることは困難であるこ



溝井 光夫

期日前投票所を設置し 票所の投票者数、さら 所の設置状況及び各投 おける移動期日前投票 には本市で初めて移動 福島県知事選挙に

勢至堂集会所が10人、 学校3校合わせて62人、 置し、投票者数は高等 と|部地域2箇所に設 は市内高等学校3校 たことの評価を伺う。 大東公民館が49人で、 台計121人である。 移動期日前投票所

考えている。 向上に寄与したものと とから、投票の利便性 者から好評であったこ 設置した地域の有権

として、いちい須賀川

須賀川第3投票所

選挙との投票率の比較

置状況と、前回県知事 ンター等への投票所設 おけるショッピングセ

を伺う。



①自転車保険の義務 その他の質問項目

化について

している2箇所の商業

現在、投票所を設置

のか伺う。

を設置する考えがある グセンター等へ投票所



横田 洋子

市営住宅の現状と اتا つ い

て

今

伺う。 を迎えていると提言し 宅改善を重視すべき時 宅管理戸数、空き戸数 ている。現在の市営住 政策を再考すべき時期 代に入っており、住宅 と一般財団法人地方自 及び募集状況について 身、借家の人たちの住 と考察では、低所得、単 治研究機構による調査 問 平成31年に福島県

としていない。

市営住宅の入居条

ている。 年度で1.75倍となっ 37戸。募集倍率は、昨 修繕が必要な戸数が1 6戸である。入居時に 管理戸数は104

る低所得者に低廉な家 法では、住宅に困窮す れている。しかしなが 賃で賃貸することとさ になっている公営住宅 問 市営住宅条例の基

の単身者が入っていな の入居条件と6歳未満 ないか。市営住宅条例 営住宅条例の入居資格 雇用による困窮者が市 に入っていないのでは ら、若い世代の不安定

度が低いと判断してい 低所得による生活困窮 は、定年までは一定の収 方を伺う。 い理由についての考え たことから、入居対象 たこと、住宅困窮度や 入があると見込んでい 60歳未満の単身者

を鑑みながら、検討し 事情や今後の社会情勢 よう、民間住宅の家賃 への不利益が生じない によって本来の対象者 市の考えを伺う。 直すべきではないか も入居できるように見 件を60歳未満の単身者 ていく考えである。 対象を広げること

その他の質問項目

り組みについて ①農業振興を図る取 援について ②高齢者世帯への支

沙12月定例会-般質問

の治水対策について 合流地点から下流域 阿武隈川と釈迦堂川 須賀川市における

5年度の工事開始を予

実施設計を行い、令和

要な雨水排水施設等の

今年度、埋立てに必



本田 勝善

の予定について伺う。 定している。 上人池第二の今後

万について伺う。 実施状況と市の関わり 内の堤防整備について、 森宿字御所宮前地

埋め立てることとして

上人池第一と同様に

おり、令和5年度に埋

認するための現地踏査 今年度、設計条件を確 防整備は、国において、 や地質調査を実施して 阿武隈川左岸の堤

地内の堤防整備を進め間 国が森宿字御所宮前 いる。 る際に、市が行う内水排 水対策について伺う。

も、令和2年度及び3

の工事開始を予定して

査を経て、7年度から

行い、6年度に県の審

立てに係る実施設計を

設計に取り組むとのこ

との協議を進め、詳細 おり、今後は、関係機関

とであり、市としては、

て検討する考えである ミュレーションを新たに 後の内水による浸水シ 防整備に合わせ、整備 施設の整備などについ う、排水ポンプや貯留 基づき、下宿地区の内 行い、その検証結果に 水被害を軽減できるよ 国が進めている堤

引き続き、国へ働きか の早期着手に向けて、

けていく考えである。

整を図りながら、工事 地元への情報共有や調

問 上人池第一の埋立て

予定について伺う。

ていないことから、決水利としては利用され 壊等による下流域への としている。 ため、埋め立てること 被害リスクを解消する





熊谷 勝幸

のか伺う。 ように取り組んできた イベントについて、どの 去3年間における観光 コロナ流行後の過

を変更して実施した。 と今年度は、開催方法 は開催を中止、3年度 については、令和2年度 松明あかしについて 釈迦堂川花火大会

ぶりに参加団体を募り 縮小したものの、3年 年度は、一部関連行事を 観客での開催とし、今 を目的に松明1本、無 年度は伝統行事の継承 ろである。 有観客で開催したとこ

アターやウルトラマン カイブスプレミアムシ から、ウルトラマンアー さらに、令和2年度

いるが、現在、農業用の

用ため池に指定されて

県の防災重点農業

じ 新型コロナウイル

れまでも大きな波が繰 ス感染症の流行は、こ ところである。

か伺う。 うに取り組んでいくの ベントについて、どのよ れるが、今後の観光イ り返し起こり、今後も この傾向は続くと思わ

えである。 各実行委員会での協議 開催を目指しているが あかしについては、通常 堂川花火大会及び松明 により決定していく考 来年度以降の釈迦

ても、状況に合わせた んでいく考えである。 開催手法により取り組 行事、イベント等につい また、その他の各種 ントを取り組んできた 光誘客につながるイベ コロナ禍においても観 ニューコンテストなど 、の手紙、ウルトラなメ

組 議 議 0 目

事務の一部を共同で行う 複数の市町村などが、 ことを目的として設置する組織を一部事務組合といい ます。

一部事務組合のうち、地方公営企業の経営に関する事務を共同で行うものを「企業団」といいます。 その議会の議員は構成市町村からそれぞれ決まった人数が選出され、現在、本市議会からは次の議員 が選出されています。

須賀川地方保健環境組合	加藤 和記、大寺 正晃、本田 勝善、安藤 聡、大河内和彦 鈴木 洋二、小野 裕史、熊谷 勝幸、浜尾 一美	₹.
須賀川地方広域消防組合	鈴木 正勝、市村 喜雄、大柿 貞夫、深谷 政憲、髙橋 邦 斉藤 秀幸	彦、
公立岩瀬病院企業団	石堂 正章、深谷 政憲、小野 裕史、熊谷 勝幸、斉藤 秀	李

委員会活動報告

総務 任 委員会

ら19日にかけて、山形県米沢市と村山 市において行政調査を行いました。 本委員会では、令和4年10月17日か

山形県米沢市

ある「移住・定住対策」について調査し 米沢市においては、継続調査事件で

なげていました。 種イベントへ積極的に参加しており、 年分の提供」が特徴的な取り組みでし 移住を考えている方への魅力発信につ た。「PR」に関しては、首都圏での各 めている移住者への「米・味噌・醤油1 信」の3つを軸に事業を進めており、 |支援|については、山形県と|緒に進 米沢市では、「支援」「PR」「情報発

委員長

山形県村山市

る、にぎわう」をキーワードとして、コ なった県立高校の旧校舎を、「つなが 新たな公共空間として整備したもの ワーキングスペースなどを兼ね備えた 複合施設「Link 査するため、地域のにぎわいをつくる ある「公有財産の利活用」について調 (リンク・ムラヤマ)」を視察しました。 この施設は、中心市街地内の廃校と 村山市においては、継続調査事件で MURAYAMA

本市の旧県立高校の校舎とは立地

は難しいと感じておりますが、公有財 ました。 関しては大変参考となる事例となり の発想力や事業に取り組む手法等に 産の利活用を進めるに当たっては、そ 条件が違うため、村山市と同様の整備

どに結び付けたいと考えております。 市の取り組みに役立て、意見・提言な 今後は、これら調査結果を基に、本

本田 勝善 洋子 一美 勝幸 大河内和彦 伸 吉彦 瞭二

副委員長 横田 浜尾 委 員 熊谷 // // 五十嵐 // 広瀬 // 佐藤 //



村山市「Link MURAYAMA」にて

茨城県常陸太田市

サービス実証実験に選定されている る道の駅などを拠点とした自動運転 しました。 ことから、その取り組みについて、調査 常陸太田市は、国土交通省におけ

などを伺いました。 る実証実験を行う自動運転の社会実 目動運転の取り組みや、市街地におけ 装に向けた事業について、実績や課題 人と物を輸送する貨客混載による

要となるなど様々な課題がある一方、今 後の人口減少や少子高齢化が進展する 中において、自動運転サービスは、重要 題や地域住民、交通事業者の協力が必 な施策の一つであると再認識しました。 自動運転の実現に向けては、予算の問

·茨城県取手市

を実施しました。 手の取り組み」を調査項目とし、視察 いて調査するため、「起業家タウン取 ある「中心市街地活性化の推進」につ 取手市においては、継続調査事件で

の選択肢となることができるまちづ することや起業することが職業の一つ し、市民・事業者・行政の三位一体戦略 に基づき、起業環境および文化を醸成 取手市では、街ぐるみで起業を応援

展開していました。

に起業しやすい環境整備に取り組むこ の起点になると考えられることから、更 とが重要であると感じたところです。 起業することが、中心市街地活性化

取手市において行政調査を行いました。 ら7日にかけて、茨城県常陸太田市と

本委員会では、令和4年10月5日か

経済建設常任委員会

どに結び付けたいと考えております。 市の取り組みに役立て、意見・提言な 今後は、これら調査結果を基に、本

員長 石堂 正章 小野 裕史

斉藤

深谷

大柿

大寺

市村

秀幸

政憲

貞夫

正晃

喜雄

副委員長 委 // // // //



取手市「起業支援レンタルオフィス」にて



ちの活性化につなげる様々な事業を くりを目指し、空き店舗対策など、ま

委員会活動報告

祉常任委員

手県奥州市において行政調査を行い ら14日にかけて、宮城県東松島市と岩本委員会では、令和4年10月12日か

宮城県東松島市

を対象とした健康づくりの取組事例 である「感染症流行時における健康づ 及びその成果について」を調査項目と し、視察を実施しました。 くり」について調査するため、「全世代 東松島市においては、継続調査事件

取り組んでおり、健康づくりに関し、 リ・健康づくり啓発動画の配信などに 支援、東松島市オリジナルの食育アプ 材を生かしたスマートミールの開発 ングコースの策定、さらには、地域食 業化や、地域資源を活用したウォーキ 全市民対象の健康ポイント制度の事 的な姿勢が伺えました。 市民参加を活性化させるための積極 検診の受診率向上も視野に入れた、 三」を制定しており、健康診断や各種 東松島市は、「スポーツ健康都市官

岩手県奥州市

や課題について伺いました。 の、具体的な学校再編案の検討の経過 その進捗状況について」を調査項目と ある 「教育施設の再編・利活用」につい て調査するため、「学校再編計画及び 奥州市においては、継続調査事件で 「奥州市学校再編計画」策定まで

丁寧に行い、地域の伝統や文化が次の 保護者、地域住民等に対する説明を

> 現在も模索しているとのことでした。 世代に継承できるような取り組みを、 本市においても、児童・生徒数の減

ど、大変参考になりました。 地域、その他関係機関との協議内容な の小・中学校統合による成果や、学校、 とから、奥州市における市町村合併後 少が見込まれる学校の集約化など、避 けては通れない課題に直面しているこ これらの調査を踏まえ、委員会で協

ら26日にかけて、栃木県足利市と真岡

本委員会では、令和4年10月25日か

巾において行政調査を行いました。

議を重ね、当局へ提言していきます。

光夫 洋二 明奈 邦彦 聡 和記 正勝 康司

委員長 溝井 副委員長 鈴木 堂脇 員 髙橋 安藤 加藤 鈴木 大内

委

//

//

11

//

//



奥州市議場にて

栃木県足利市

議会広報「しぎかいひろば

リニューアルをしました。 広報紙発刊
刀周年をきっかけに、全面 足利市では、市制100周年、議会

に議論を積み重ね作成されました。 さ、わかりやすさ、読みやすさ」を視点 ソークショップを行い、「正確さ、公平 全議員勉強会の開催や委員会での

大柿

堂脇

斉藤

髙橋

浜尾

変参考になりました。 ら募集する取り組みや、地元高校との Jラボ企画など、市民参加の広報づく りを心掛けて、実践していることが大 広報紙の愛称や表紙写真を市民か

でした。 三」として掲載していることが特徴的 式で議員の質問に込めた思いを「ひと また、一般質問の記事では、一問一答形

·栃木県真岡市 議会広報「みんなの議会」

児童代表による寄稿文の掲載など、市 民参加による紙面づくりとなっていま らう広報紙にするため新タイトルに 市民との座談会の様子や、各小学校の た。特徴としては、各分野で活躍する ついて来庁者アンケート実施しまし 真岡市では、より市民に親しんでも

議会広報常任委員会

づくりの工夫がありました。 するなど、見やすくわかりやすい紙面 ら横書き左綴じに変更し、余白を多く リニューアル後は、縦書き右綴じか

の作成へ取り組んでいきます。 動を伝え、より魅力ある「議会だより わかりやすく会議結果や議会の活 当市議会でも、今後もより多くの人

貞夫 明奈 秀幸 邦彦 一美 勝幸

副委員長 員 // // // //

委

員 長

//



真岡市議場にて

議 運 委 員 会

調査を行いました。 活動におけるタブレット端末の導入に 横手市と山形県天童市において行政 月17日から18日にかけて、先進的にタ 向けた検討を進めており、令和4年11 会運営の取り組みの一環として、議会 ブレット端末を活用している秋田県 本委員会では、議会改革や円滑な議

*秋田県横手市

の推進における取り組みや導入後の を超えるなど、議会のペーパーレス化 成28年9月にタブレット端末を導入 の閲覧性の向上などを目的として、平 の充実、情報伝達の迅速化、会議資料 課題などを伺いました。 し、年間における紙の削減率が約9割 送付事務の軽減、議会運営や議員活動 横手市では、紙資料の削減、印刷や

*山形県天童市

やタブレット端末の選定などを伺いま り一〇T議会を推進している取り組み 端末を導入し、議会と当局が一体とな 的として、令和元年10月にタブレット 活用した議員活動の活性化などを目 で確実な情報共有、タブレット端末を 化、印刷などに要する経費削減、迅速 天童市では、資料作成の事務効率

会議資料などのペーパーレス化の推 両市における主な導入効果として、

> 化、住民に対する説明力の向上、議会進、情報伝達の迅速化や情報の共有 考えております。 進に向けた調査を進めていきたいと 進めるとともに、議会の一CT化の推 ブレット端末の導入に向けた検討を 基に、引き続き、本市議会におけるタ れていたことから、これら調査結果を 活動の調査環境の向上などがあげら

正晃 一美 秀幸 邦彦 裕史 光夫 正章 瞭二

大寺 浜尾 斉藤 髙橋 小野 溝井 石堂 佐藤

委 員 長 副委員長

委 // // 11 // //

横手市議会にて

課題解決に当たることを目的に開催

ついて、議員間で共有し、地域全体で

議員大会は、岩瀬地方の課題等に

ました。

栄村の3市町村の議員43人が参加し 川で開催され、須賀川市・鏡石町・天

員

されました。

11月11日には、岩瀬地方市町村議

された議案9件を審議し、全て可決

しています。当日は各議会から提出

天栄村議会

を実施しました。

及び県議会に対し要望する実行運動 長会で、議決された項目をまとめ、県

- 議案第1号 国道1 備促進について 18号の整
- 議案第2号 国道294号の整 備促進について
- 議案第3号 県道白河羽鳥線の 整備促進について

鏡石町議会

- 議案第4号 議案第5号 について 水対策について 阿武隈川流域の治 県道等の整備促進
- 議案第6号 市街化調整区域に おける開発許可基準の緩和につ

●須賀川市議会

村

令和4年10月28日にグランシア須賀

岩瀬地方市町村議会議員大会は、

- ついて 議案第8号 アフターコロナの 議案第7号 地域医療の充実に
- ついて 議案第9号 経済支援策について 企業誘致の推進に



議員大会の様子

り」と題し、官民連携の必要性や、「ス ご講演いただきました。 点について、先進事例を交えながら 頼感のある仲間づくり」の3つの視 圏」、「発想の転換によるオリジナリ 招き、「これからの官民連携まちづく 携推進室長の山田大輔様を講師に ティの確立」、「情熱と算段を持つ信 モールスタートによる小さな経済 記念講演では、国土交通省官民

3月

定例会のお知らせ



3月定例会は、2月16日から3月14日までの27日間開催される予定です。

В	月	火	水	木	金	±
2/12	13	14	15	16	17	18
				招集日 【本会議】 (議案一括上程 提案理由説明)	議員議案調査	休会
19	20	21	22	23	24	25
休会	議会運営委員会議員議案調査	議員議案調査	議員議案調査	休会	総括質疑等 【本会議】 (総括質疑、議案等 の委員会付託) 議員議案調査	休会
26	27	28	3/1	2	3	4
休会	常任委員会議案調査	常任委員会議案調査 (予備日)	一般質問【本会議】	一般質問【本会議】	一般質問【本会議】	休会
5	6	7	8	9	10	11
休会	【委員会】 休会 総務常任委員会 経済建設常任委員会		【 委員会 】 予算常任委員会	【 委員会 】 予算常任委員会	【 委員会 】 予算常任委員会	休会
12	13	14	15	16	17	18
休会	事務整理	最終日 【本会議】 (委員長報告、議案等 の質疑・討論・採決)				

勝一邦秀幸美彦幸

5月15日の発行予定です 次の「議会だより」は 次の「議会だより」は

会期中の活動内容

招集日【本会議】 2月16日

- ●定例会の会期を決定します。
- ●定例会に提出された議案等の提案理由の説明を受けます。

総括質疑等【本会議】 2月24日

1

- ●議案に対する議員の総括質疑を行います。
- ●議案等の詳細な審査を行うため、付託する委員会を決定します。

常任委員会 議案調査 2月27日 ●各常任委員会に付託された議案等について、委員会を開催し、 議案等調査を行い、今後の審査に備えます。

一般質問【本会議】 3月1日~3日 ●市政全般の事務等について質問を行い、市政の執行状況や今後の方針等を確認し、議員としての意見等を述べます。

常任委員会【委員会】 3月6日~10日 ●各常任委員会に付託された議案や請願について、質疑を行いながら細かく審査します。

最終日【本会議】 3月14日 ●各常任委員会に付託された議案等について、委員長から審査の 経過と結果を報告し、質疑、討論、採決を行います。

【お詫びと訂正】

議会だより第82号について、以下の誤りがありました。お詫びして訂正いたします。

○訂正箇所 7ページ、文教福祉常任委員会、2段目の最後

(正)付託された議案は、議案第58号を除き原案のとおり可決しました。

(誤)付託された議案は、いずれも原案のとおり可決しました。